

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

ในการประเมินโครงการกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 ผู้ประเมินดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินและแนวทางการประเมิน
2. ประชากร
3. เครื่องที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการประเมินและแนวทางการประเมิน

1. รูปแบบการประเมิน

ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) (Stufflebeam, 1990) เป็นกรอบในการประเมินโครงการ ซึ่งมีการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

- 1.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)
- 1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
- 1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
- 1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

2. แนวทางการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการได้กำหนดแนวทางการประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 8 ตารางที่ 8 แสดงแนวทางการประเมินโครงการกิจกรรมเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	รายละเอียดที่จะประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการ	ความเหมาะสมของหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ	ผู้บริหารและครู	แบบสอบถาม การประเมินด้านบริบทของโครงการ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ และทรัพยากร	ผู้บริหารและครู	แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการแบบมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	รายละเอียดที่จะประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมในโครงการ	ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมในโครงการ	ครู	แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานตามโครงการแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	4.1 ทักษะวิชาชีพทางการเกษตร	ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร	แบบบันทึกผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ลักษณะเป็นตาราง	ค่าร้อยละ	ร้อยละของคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 60 ถือว่าผ่านเกณฑ์
	4.2 ประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำของสมาชิก ออท.	สมาชิก ออท. ขอนแก่น	แบบสอบถามประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำของสมาชิก ออท. แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	4.3 ความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ	สมาชิก ออท. ขอนแก่น	แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 59 คน และสมาชิก ออท. หน่วยขอนแก่น จำนวน 384 คน รวมทั้งสิ้น 443 คน ดังแสดงจำนวนประชากรในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ประชากร (คน)
1. ผู้บริหารและครู	
1.1 ผู้บริหาร	3
1.2 ครูแผนกวิชาพืชศาสตร์	12
1.3 ครูแผนกวิชาสัตวศาสตร์	10

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ประชากร (คน)
1.4 ครูแผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	4
1.5 ครูแผนกวิชาช่างกลเกษตร	6
1.6 ครูแผนกวิชาธุรกิจเกษตร	13
1.7 ครูแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	11
รวม	59
2. สมาชิก อกท. หน่วยขอนแก่น	
2.1 ระดับชั้น ปวช.1	105
2.2 ระดับชั้นปวช.2	69
2.3 ระดับชั้นปวช.3	47
2.4 ระดับชั้นปวส.1	77
2.5 ระดับชั้นปวส.2	85
รวม	384
รวมทั้งสิ้น	443

ที่มา: ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น (2564)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประเมินโครงการองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น ประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบบันทึกผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ดังนี้

1.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 การประเมินด้านบริบทของโครงการ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความเหมาะสม	ระดับความเหมาะสม
5	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

(แบบสอบถามการประเมินด้านบริบทของโครงการ อยู่ในภาคผนวก ข หน้า 156)

1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความเหมาะสม	ระดับความเหมาะสม
5	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

(แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ อยู่ในภาคผนวก หน้า 156)

1.3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถามสำหรับครู เกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความเหมาะสม	ระดับความเหมาะสม
5	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

(แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ อยู่ในภาคผนวก ข หน้า 161)

1.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

1.4.1 แบบบันทึกผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ลักษณะเป็นตารางบันทึกผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร (แบบบันทึกผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร อยู่ในภาคผนวก ข หน้า 164)

1.4.2 แบบสอบถามการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก อกท. แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท. ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความเหมาะสม	ระดับความเหมาะสม
5	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

(แบบสอบถามการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท. อยู่ในภาคผนวก ข หน้า 165)

1.4.3 แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993: 247) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ระดับคะแนนของความเหมาะสม	ระดับความเหมาะสม
5	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1	ครูมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

(แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ อยู่ในภาคผนวก ข หน้า 168)

2. การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ดำเนินการดังนี้

2.1 ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครู แบบสอบถามการประเมินด้านบริบทของ
โครงการกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น

2.1.1 ศึกษาและวิเคราะห์สภาพความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสม
ของหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

2.1.2 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.1.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา
และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1) รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2) นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

3) นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4) นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
นครสวรรค์

5) นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
ขอนแก่น

2.1.4 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence หรือ IOC) จาก
ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ผลจากการตรวจสอบพบว่าแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการ
ประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ใน
ภาคผนวก ค หน้า 171)

2.1.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ กับผู้บริหาร
และครูจำนวน 30 คน และนักเรียน นักศึกษาที่เป็นสมาชิก อกท. จำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเกษตร
และเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และนำข้อมูลที่ได้มาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach, 1984) ผลการหาความเชื่อมั่น
แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ ผลการหาความ
เชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 (ผลการหาความเชื่อมั่น อยู่ในภาคผนวก หน้า ค 172)

2.2 ฉบับที่ 2 สำหรับผู้บริหารและครู การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนิน
โครงการกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น

2.2.1 ศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ และทรัพยากรที่ใช้
ในการดำเนินโครงการ

2.2.2 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

- 1) รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2) นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้
- 3) นายวันไชย นัยวิจิตร รองผู้อำนวยการสบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 4) นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครสวรรค์
- 5) นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ขอนแก่น

2.2.4 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence หรือ IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ผลจากการตรวจสอบพบว่าแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 173)

2.2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ กับผู้บริหารและครูจำนวน 30 คน และนักเรียน นักศึกษาที่เป็นสมาชิก อกท. จำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และนำข้อมูลที่ได้มาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัท (Cronbach, 1984) ผลการหาความเชื่อมั่นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ผลการหาความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 (ผลการหาความเชื่อมั่น อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 174)

2.3 ฉบับที่ 3 สำหรับครู การประเมินด้านกระบวนการดำเนินการกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น

2.3.1 ศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมทุกกิจกรรมในการดำเนินโครงการ

2.3.2 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.3.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

- 1) รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2) นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้
- 3) นายวันไชย นัยวิจิตร รองผู้อำนวยการสบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4) นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครสวรรค์

5) นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ขอนแก่น

2.3.4 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence หรือ IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผลจากการตรวจสอบพบว่าแบบสอบถามสำหรับครู เกี่ยวกับการประเมินด้าน กระบวนการดำเนินโครงการ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก หน้า ค 175)

2.3.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ กับผู้บริหาร และครูจำนวน 30 คน และนักเรียน นักศึกษาที่เป็นสมาชิก อกท. จำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และนำข้อมูลที่ได้มาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach,1984) ผลการหาความเชื่อมั่น แบบสอบถามสำหรับครู เกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ได้ผลการหาความ เชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 (ผลการหาความเชื่อมั่น อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 176)

2.4 ฉบับที่ 5 สำหรับสมาชิก อกท. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ : แบบสอบถาม การประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก อกท.

2.4.1 ศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมทุก กิจกรรมในการดำเนินโครงการ

2.4.2 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.4.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1) รศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2) นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

3) นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4) นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครสวรรค์

5) นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ขอนแก่น

2.3.4 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence หรือ IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผลจากการตรวจสอบพบว่า แบบสอบถามการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก อกท. ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 177)

2.3.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ กับผู้บริหาร

และครูจำนวน 30 คน และนักเรียน นักศึกษาที่เป็นสมาชิก ออท. จำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และนำข้อมูลที่ได้มาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach,1984) ผลการหาความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท. ผลการหาความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 (ผลการหาความเชื่อมั่น อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 178)

2.5 ฉบับที่ 6 สำหรับสมาชิก ออท. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ : แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น

2.4.1 ศึกษาการดำเนินงานของโครงการ เช่น สถานที่ในการดำเนินโครงการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของสมาชิกและกิจกรรมอื่นๆ ภายใต้โครงการกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น เป็นต้น

2.4.2 กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.4.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างและเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

1) รศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2) นายวิศวะ คงแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้

3) นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการสบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4) นายทองอาบ บุญอาจ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครสวรรค์

5) นายบุญช่วย ศรีเกษ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ขอนแก่น

2.3.4 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence หรือ IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ผลจากการตรวจสอบพบว่าแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.00 (ผลการหาค่า IOC อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 179)

2.3.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ กับผู้บริหารและครูจำนวน 30 คน และนักเรียน นักศึกษาที่เป็นสมาชิก ออท. จำนวน 30 คน ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด และนำข้อมูลที่ได้มาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach,1984) ผลการหาความเชื่อมั่นแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ ผลการหาความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83 (ผลการหาความเชื่อมั่น อยู่ในภาคผนวก ค หน้า 180)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

ระยะที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการ และประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในเดือนพฤษภาคม 2564 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยจัดประชุมและชี้แจงให้ผู้บริหารและครูเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 59 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 59 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในเดือน กันยายน 2564 ก่อนปิดภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2564 โดยจัดประชุมและชี้แจงให้ครูเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 56 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินด้านด้านผลผลิตของโครงการ ดำเนินการดังนี้

3.1 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร จากผลการการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร อกท. ระดับภาค ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3.2 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก อกท.โดยจัดประชุมสมาชิก อกท. หน่วยขอนแก่น และขอความร่วมมือครูที่รับผิดชอบช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 384 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 384 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก อกท. ที่มีต่อการดำเนินโครงการ โดยจัดประชุมสมาชิก อกท. หน่วยขอนแก่น และขอความร่วมมือครูที่รับผิดชอบช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 384 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 384 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ และการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554,121) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินด้านด้านผลผลิตของโครงการ ดำเนินการดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่า ร้อยละ ตามเกณฑ์รายละเอียดประกอบวิธีการปฏิบัติของ อกท. ว่าด้วยการประชุมวิชาการ พ.ศ. 2562 (องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี, 2562) การประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ จัดมาตรฐาน 3 ระดับ ดังนี้

มาตรฐานระดับเกียรติบัตรทอง หมายถึง คะแนนระหว่างร้อยละ 80 – 100

มาตรฐานระดับเกียรติบัตรเงิน หมายถึง คะแนนระหว่างร้อยละ 70 – 79

มาตรฐานระดับเกียรติบัตรทองแดง หมายถึง คะแนนระหว่างร้อยละ 60 – 69

เกณฑ์การประเมิน ทักษะที่มีค่าร้อยละของคะแนนตั้งแต่ 60 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก อกท. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีบุคลิกภาพความเป็นผู้นำในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีบุคลิกภาพความเป็นผู้นำในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีบุคลิกภาพความเป็นผู้นำในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีบุคลิกภาพความเป็นผู้นำในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีบุคลิกภาพความเป็นผู้นำในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก อกท. ที่มีต่อการดำเนินโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด: 2554: 121) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.4 ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา